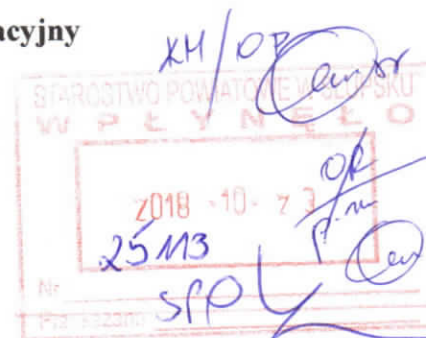


Słupsk, dnia 24 października 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gdańsku
za pośrednictwem
Rady Powiatu Słupskiego



Skarżący: Prokurator Rejonowy w Słupsku
ul. Leszczyńskiego 10
76-200 Słupsk

Organ: Rada Powiatu Słupskiego
ul. Szarych Szeregów 14
76-200 Słupsk

Skarga Prokuratora Rejonowego w Słupsku
na uchwałę nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r.
w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu
usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia
pojazdu.

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 5, art. 8 § 1, art. 50 § 1 i art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zwanej dalej p.p.s.a.

Zaskarżam w całości

uchwałę nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie
obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z
drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Uchwale tej zarzucam

istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 12 pkt 7 i art. 40 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym, polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu Słupskiego upoważnienia ustawowego do wydania uchwały zawartego w powyżej wskazanych przepisach, poprzez ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu przy uwzględnieniu kosztów ponoszonych przez powiat oraz na nieprawidłowym określeniu granic swobody regulacyjnej, w ramach której następuje ustalenie tych opłat.

Zarzucając powyższe, stosownie do treści art. 147 § 1 p.p.s.a. wnoszę o

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Uzasadnienie

Zaskarżona uchwała nr XXXV/322/2017 z dnia 30 października 2017 r. Rady Powiatu Słupskiego w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym i stanowi akt prawa miejscowego. Akt ten nie został zakwestionowany przez organ nadzoru w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego.

W ocenie skarżącego przedmiotowa uchwała jest spreczna z prawem z przytoczonych niżej powodów.

W paragrafie 1 uchwały ustalono obowiązujące w 2018 r. wysokości stawek kwotowych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi:

- 1) 1) rower lub motorower:
 - a) za usunięcie - 113 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 20 zł;
- 2) 2) motocykl:
 - a) za usunięcie - 223 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 27 zł;
- 3) 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t:
 - a) za usunięcie - 486 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 40 zł;

4) 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:

a) za usunięcie - 606 zł,

b) za każdą dobę przechowywania - 52 zł;

5) 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16t:

a) za usunięcie - 857 zł,

b) za każdą dobę przechowywania - 75 zł

6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:

a) za usunięcie - 1263 zł,

b) za każdą dobę przechowywania - 136 zł;

7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne:

a) za usunięcie - 1537 zł,

b) za każdą dobę przechowywania - 200 zł.

W paragrafie 2 ustalono obowiązujące w 2018 r. (pomyłkowo wskazano w 2017r.) wysokości stawek kwotowych kosztów w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia spowodowało powstanie tych kosztów. Określono je w wysokości połowy stawki kwotowej opłaty za usunięcie pojazdu danej kategorii.

Podejmując uchwałę stwierdzono, że należy przyjąć maksymalne stawki określone w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, wydanym na podstawie art. 130a ust. 6c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Z nadesłanej przez Starostę Słupskiego umowy nr KM/7135.1/144/2017 z dnia 18 grudnia 2017r. zawartej pomiędzy Powiatem Słupskim a Lucjanem Szewczukiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą "AUTOTRANS" z siedzibą w Kobylnicy o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług usuwania pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych na podstawie dyspozycji usunięcia pojazdu wydanej przez uprawniony podmiot zgodnie z art. 130a ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym w okresie od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018r. wynagrodzenie wykonawcy zostało określone w formie ryczałtu w wysokości 2.398,50 zł brutto miesięcznie oraz 50% naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu, stanowiących wynagrodzenie brutto.

W uzasadnieniu projektu do uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, wskazano, że przyjęcie maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu uzasadnione jest przeprowadzoną analizą finansową, w

której zostały wzięte pod uwagę takie kryteria jak analiza kosztów funkcjonowania parkingu i zatrudnienia pracownika, do którego należy prowadzenie spraw związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów usuniętych na parkingu wyznaczonym przez Starostę tj. naliczanie opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów (po ustaniu przyczyny ich usunięcia), postępowanie z pojazdami przejętymi przez Powiat Słupski w wyniku orzeczeń sądowych i współdziałanie z Wydziałem Organizacyjnym – Oddziałem Gospodarczym, Wydziałem Finansowo-Budżetowym w sprawach przejętych pojazdów. Z pisma Starosty Słupskiego z dnia 03.10.2018r. oraz z analizy dochodów i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu Starosty Słupskiego (art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym) od 01.01.2017 r. do 31.08.2017 r., wynika że przyjmując stawki maksymalne na 2018 r. Rada Powiatu Słupskiego kierowała się takimi przesłankami jak koszty wynikające z umowy nr KM/7135.1/144/2017 z dnia 18.12.2017r. tj. 50% naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów, ryczałt i wynagrodzenie pracownika 1/2 etatu (przy czym w ryczałcie zawarte są również opłaty za przechowywanie nieodebranych pojazdów), a także koszty dodatkowe jak opinie rzeczoznawców i opłaty sądowe.

W kwestii opłaty w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu jeżeli wydanie dyspozycji spowodowało powstanie tych kosztów, ustalonej w wysokości 50% kosztów usunięcia pojazdu danej kategorii, Starosta Słupski wskazał jedynie, że nie zaistniała jeszcze sytuacja, która umożliwiałaby zweryfikowanie poniesionych kosztów.

Z przesłanego przez Starostę Słupskiego rozliczenia kosztów parkingu w 2018 r. wynika, że w styczniu, marcu i sierpniu 2018 r. dochody z pobranych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów były wyższe aniżeli rzeczywisty koszt usunięcia tychże pojazdów oraz ich przechowywania.

Zgodnie z przepisem art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2 oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o którym mowa a ust. 6a.

Górna granica wysokości tych kosztów określona jest w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, wydanym na podstawie art 130 a ust. 6c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

Kwestia wysokości opłat, jakimi powiat obciąża uczestników drogi stała się przedmiotem skargi Rzecznika Praw Obywatelskich do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a następnie

skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt I OSK 1916/16). Na skutek w/w środków zaskarżenia Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Odczytanie art. 130a ust. 6a Prawa o ruchu drogowym w ten sposób, że obejmuje ona również przesłankę zapewnienia wpływu dochodu do budżetu, oznacza jego wadliwą wykładnię. Tym samym wzięcie pod uwagę tej przesłanki przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, oznacza wadliwe zrealizowanie kompetencji administracyjnej. Zwłaszcza gdy dodatkowo uwzględni się okoliczność, że wskazane przez organ i wzięte pod uwagę rzeczywiste koszty odholowania pojazdów ustalone na 2016 rok w umowie z podmiotem zewnętrznym kształtują się na poziomie w znacznym stopniu niższym, w stosunku do przyjętych w uchwale stawek w maksymalnej wysokości określonej rozporządzeniem Ministra Finansów z 11 sierpnia 2015 roku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z 23 stycznia 2018 roku (sygn. akt II SA/Bd 791/17) wskazał, że przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Art. 130a ust. 6 ustawy wskazuje, że żadne inne przesłanki nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe kryteria materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłącznie koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych stawek opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek.

Podobną argumentację zaprezentował Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 1 lutego 2018 roku (sygn. akt II SA/Sz 1314/17) przyjmując, że ustawodawca określając w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym jedynie dwa kryteria, które powinny stanowić podstawę ustalenia wysokości opłat, wykluczył jednocześnie możliwość kierowania się przy podejmowaniu uchwał innymi względami, aniżeli te, które zostały wymienione w treści tego przepisu. Oznacza to, że żadne inne względy, w szczególności odnoszące się do kosztów ponoszonych z tego tytułu przez powiat, kalkulacji strat wynikających z konieczności ponoszenia kosztów, które nie zostaną nigdy

zwrócone przez właścicieli odholowanych i przechowywanych na parkingu strzeżonym pojazdów i w konsekwencji ustalenia opłat na takim poziomie, aby ryzyko strat chociażby częściowo zminimalizować, nie mogą być brane pod uwagę.

Zważyć należy, że stawki przyjęte przez Radę Powiatu Słupskiego odbiegają od kosztów rzeczywiście poniesionych, jakie wiążą się z holowaniem pojazdów na obszarze powiatu słupskiego i ich przechowywaniem na parkingu strzeżonym. Bez znaczenia przy tym jest fakt, że powiat ponosi straty z tytułu swojej działalności związanej z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów, gdyż straty te nie wynikają z wysokości opłaty, a z faktu, że nie wszystkie pojazdy zostają odebrane z parkingu strzeżonego przez właścicieli tychże pojazdów. Przy ustalaniu opłat w wysokości maksymalnej Rada Powiatu Słupskiego kierowała się takimi przesłankami jak naliczanie opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów po ustaniu przyczyny ich usunięcia, postępowanie z pojazdami przejętymi przez Powiat Słupski w wyniku orzeczeń sądowych, zawarcie w ryczałcie należnemu wykonawcy kosztów przechowywania nieodebranych pojazdów, a także kosztami opinii rzeczoznawców i opłat sądowych. Wszystkie te dodatkowe koszty, niezwiązane bezpośrednio z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów usuniętych z drogi, zostały przerzucone na tych właścicieli pojazdów, którzy swoje pojazdy odebrali. Brak jest podstaw do tego, aby obciążać właścicieli pojazdów kosztami holowania, przechowywania oraz orzekania przypadku wszystkich usuniętych, a nie odebranych pojazdów z terenu powiatu, z tego tylko powodu, że nie wszyscy odbierają usunięte pojazdy i regulują te należności.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym uchwała organu powiatu jest nieważna, gdy jest sprzeczna z prawem. Z istotnym naruszeniem prawa mamy do czynienia przede wszystkim w przypadku przekroczenia przez radę powiatu poza zakres upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego, a zatem w razie przekroczenia delegacji ustawowej.

Zgodnie z treścią art. 8 § 1 p.p.s.a. Prokurator może wziąć udział w każdym toczącym się postępowaniu, a także wnieść skargę, skargę kasacyjną, zażalenie oraz skargę o wznowienie postępowania, jeżeli według jego oceny wymagają tego ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela.

Mając na uwadze powyższe, za jedynie właściwe stanowisko należy uznać wniosek o stwierdzenie nieważności w całości uchwały nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Załączniki:

– odpis skargi;

Prokurator Rejonowy
w Słupsku
Piotr Nierobowski

- umowa z dnia 18.12.2017r;
- rozliczenie kosztów parkingu;
- pismo z dnia 03.10.2018r

AŚL

Dnia 15.10.2017 r. kwota 60 tys. zł

4 up. STAROSTA

NACZELNIK

M. J.

UMOWA NR KM/7135.1/144/2017

zawarta w dniu **18 grudnia 2017 r.** pomiędzy

Powiatem Słupskim, 76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14, NIP 8392587150, Regon 770979683 reprezentowanym przez **Zarząd Powiatu Słupskiego**, w imieniu którego działają:

1. Zdzisław Kołodziejcki - Starosta Słupski
2. Rafał Konon - Wicestarosta

przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu Jadwigi Janickiej
zwanego w treści umowy **Zamawiającym**

a

Lucjanem Szewczukiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: „AUTOTRANS”,
76-251 Kobylnica ul. Witosa 8, NIP 8391062729, Regon 770748848

zwanego w treści umowy **Wykonawcą**

bez stosowania Prawa zamówień publicznych zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

§ 1

1. **Zamawiający** udziela zamówienia publicznego na świadczenie usług usuwania pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych na podstawie dyspozycji usunięcia pojazdu wydanej przez uprawniony podmiot zgodnie z art. 130a ust. 1, ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym w okresie od **1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 r.**
2. **Zamawiający** zleca **Wykonawcy** podejmowanie czynności związanych z demontażem w stosunku do usuniętych pojazdów zakwalifikowanych do kasacji na zasadach określonych w niniejszej umowie.
3. **Wykonawca** oświadcza, że posiada niezbędną wiedzę, doświadczenie, potencjał techniczny, a także dysponuje osobami zdolnymi do prawidłowej realizacji umowy.

§ 2

1. Postawą wykonania usługi, o której mowa w § 1 ust. 1 będzie pisemna dyspozycja usunięcia pojazdu, wystawiona przez uprawniony podmiot, zgodnie z art. 130a ust. 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. **Wykonawca** zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia pojazdu wskazanego w dyspozycji, o której mowa w ust. 1 na parking strzeżony dla usuniętych pojazdów oraz przechowywania go na tym parkingu do dnia odebrania przez właściciela lub dnia demontażu albo zbycia na wniosek Powiatu Słupskiego.
3. W zakres usługi, o której mowa w ust. 2 wchodzi również:
 - 1) niezwłoczne powiadomienie faksem **Zamawiającego** o przyjęciu dyspozycji usunięcia pojazdu z podaniem jego rodzaju, daty i godziny przyjęcia na parking, nr rejestracyjnego, dopuszczalnej masy całkowitej, nr VIN, danych o użytkowniku pojazdu lub ich braku wraz z przesłaniem kopii dyspozycji,
 - 2) w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu stosownie do art. 130a ust. 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym, niezwłoczne powiadomienie **Zamawiającego** z podaniem danych zawartych w punkcie 1 i przesłaniem kopii dyspozycji,
 - 3) wydanie pojazdu osobie uprawnionej, w dni robocze w godz. 6.00 – 20.00 i w soboty w godz. 8.00 – 20.00, po uprzednim okazaniu wystawionego przez **Zamawiającego** potwierdzenia uiszczenia na rzecz Powiatu opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdu w wysokości ustalonej każdorazowo przez **Zamawiającego**, bądź pobraniu tej opłaty po uprzednim jej naliczeniu przez **Wykonawcę** w okresach

KSEROKOPIA
Świadczy zgodność z oryginałem
K. Lisiecka
data 22.10.2017

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Dnia 08.08.2018 Podpis [Podpis]
Stanowisko Małgorzata Karpiuk
NACZELNIK

wskazanych w punkcie 4 oraz po przedstawieniu zezwolenia organu, który wydał dyspozycję, jeżeli jest wymagane.

Wzór potwierdzenia stanowi załącznik do umowy.

- 4) Naliczanie z zastosowaniem stawek określonych w uchwale Nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r. i pobranie opłat, o których mowa w punkcie 3, w dni robocze w godz. 6.00 – 7.30 i 15.30 – 20.00 oraz w soboty w godz. 8.00 – 20.00.
- 5) Zapewnienie w ciągu 2 godzin zastępczego holowania na parking **Wykonawcy** w przypadku niedostępności własnych pojazdów do holowania.

§ 3

Podstawą wykonania usługi, o której mowa w § 1 ust. 2 będzie decyzja Komisji ds. Likwidacji Majątku Ruchomego działającej przy Staroście Słupskim.

§ 4

1. **Wykonawca** zobowiązuje się do świadczenia usług określonych w umowie całodobowo na zasadach odpłatności w formie ryczałtu w wysokości 1.950,00 zł netto + VAT, łącznie 2.398,50 zł brutto miesięcznie oraz 50 % naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu stanowiących wynagrodzenie brutto.
2. Faktura wystawiana będzie na podstawie informacji przekazywanych przez **Zamawiającego** do dnia 5 następnego miesiąca o ilości usuniętych pojazdów i pobranych opłat.
3. Wysokość ryczałtu nie może ulec zmianie w trakcie trwania umowy.
4. Strony przyjmują, że rozliczenia z tytułu świadczonych usług będą następowały na podstawie faktur wystawionych przez **Wykonawcę** na Powiat Słupski w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury.
5. Zapłata za faktury będzie dokonywana przelewem z konta **Zamawiającego na konto bankowe Wykonawcy wskazane na fakturze.**

§ 5

1. Niniejsza umowa wyłącza odpowiedzialność **Zamawiającego** za szkody wynikłe w pojazdach usuwanych, którą to odpowiedzialność przejmuje w całości **Wykonawca** bez względu na rodzaj posiadanego ubezpieczenia.
2. **Wykonawca** zobowiązuje się do posiadania ubezpieczenia, przez okres trwania umowy, od wszelkich zdarzeń, za które z uwagi na wykonywanie niniejszej umowy mógłby ponosić odpowiedzialność cywilną.
3. **Wykonawca** zobowiązuje się do okazywania **Zamawiającemu** w czasie obowiązywania niniejszej umowy aktualnej umowy ubezpieczenia oraz do niezwłocznego informowania **Zamawiającego** o wszelkich zmianach dotyczących jego statusu prawnego i o prawnych ograniczeniach w kontynuowaniu działalności w zakresie świadczonych usług.
4. **Wykonawca** zobowiązuje się do informowania **Zamawiającego** o każdej zmianie danych kontaktowych (nr telefonu) w terminie 24 godz. od ich zaistnienia.

§ 6

1. Za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi **Wykonawca** zobowiązuje się do zapłacenia **Zamawiającemu** kary umownej w wysokości 200,00 zł.
2. Kara podlega potrąceniu z wynagrodzenia, o którym mowa § 4 ust. 1.
3. **Zamawiający** zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.
4. W przypadku braku możliwości wykonania usługi przez **Wykonawcę**, **Zamawiający** zleca ją innemu podmiotowi, a różnicą kosztów obciąża **Wykonawcę**, niezależnie od naliczenia kary o której mowa w § 6 ust 1.

KSEKOWANIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem
K. Lisiecka
data 22.10.2018

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Dnia 08.08.2018, podpis Malgorzata Kuzgul
Stanowisko Malgorzata Kuzgul

5. **Wykonawca** ma prawo obciążyć **Zamawiającego** ustawowymi odsetkami w przypadku nieterminowej realizacji płatności wynikającej z umowy.

§ 7

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, **Zamawiający** może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
2. Za okoliczność powodującą, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym w szczególności uważa się sytuację, gdy miesięczny koszt realizacji umowy będzie wyższy niż miesięczny przychód, sytuacja wystąpi dwa miesiące z rzędu, na parkingu zaś nie będą znajdować się pojazdy będące przedmiotem postępowań z udziałem **Zamawiającego**.
3. Umowa może być wypowiedziana przez **Zamawiającego** w trybie natychmiastowym, w przypadkach zaistnienia po stronie **Wykonawcy** przesłanek takich jak: likwidacja, upadłość.

§ 8

Wszelkie zmiany i uzupełnienia postanowień niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 9

Wierzytelności wynikłe z realizacji niniejszej umowy nie podlegają cesji.

§ 10

W sprawach nie uregulowanych postanowieniami umowy będą mieć zastosowanie przepisy ustawy Kodeks cywilny.

§ 11

Spory mogące wyniknąć przy wykonywaniu umowy strony poddają właściwości sądów powszechnych właściwych dla siedziby Zamawiającego.

§ 12

Umowa zostaje sporządzona w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, 2 egz. dla **Zamawiającego**, 1 egz. dla **Wykonawcy**.

Wykonawca

Zamawiający

[Handwritten signature of the contractor]

STAROSTA
[Handwritten signature]
Zdzisław Kołodziejcki

WICESTAROSTA

[Handwritten signature]
Rafał Konon

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Dnia 08.08.2018

Podpis

Stanowisko

AROSTY
[Handwritten signature]
Małgorzata Kargul
NACZELNIK

KSEROKOPIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem

K. Lisiecka

data

22.10.2018

SKARBNIK POWIATU

[Handwritten signature]
Jadwiga Janicka

Słupsk, dn.

Lucjan Szewczuk „AUTOTRANS”
76-251 Kobylnica, ul. Witosa 8

Potwierdzenie

uiszczenia opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi:

- dyspozycja usunięcia pojazdu nr
- marka pojazdu
- numer rejestracyjny pojazdu
- rodzaj pojazdu , d.m.c.
- okres przechowywania pojazdu
- konieczność posiadania zezwolenie na odbiór pojazdu: tak / nie*

* Niepotrzebne skreślić

Podstawa wyliczenia opłaty:

Uchwała Nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu .

KSEROKOPIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem
K. Lisiecki
Data: 22.10.2018



STAROSTA SŁUPSKI

76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14,
tel. + 48(59) 841-85-00, tel./fax: + 48(59) 842-71-11
e-mail: starostwo@powiat.slupsk.pl

KM-IX.7135.1.90.2018

Słupsk, dn. 03.10.2018 r.

Prokuratura Rejonowa
w Słupsku
ul. Leszczyńskiego 10
76-200 Słupsk

W odpowiedzi na pismo o sygnaturze PR Pa 91.2018 z dnia 17 września 2018 roku (otrzymane dnia 26 września 2018 r.) informuję, że od 1 stycznia 2018 r. do 30 września 2018 r. z terenu powiatu słupskiego usunięto 78 pojazdów. Z powyższej ilości odebrano 64 pojazdy, za które pobrano opłaty w wysokości 42.886,00 zł.

Opłaty pobierane są w kasie Starostwa Powiatowego w Słupsku w godzinach pracy urzędu. Po godzinach pracy urzędu oraz w soboty opłaty przyjmuje firma „AUTOTRANS” Lucjan Szewczuk z siedzibą w Kobylnica na ulicy Witosa 8. W podanym okresie Firma pobrała 19 opłat na kwotę 13.438,00 zł.

Przyjęte Uchwałą nr XXXV/322/2017 z dnia 30 października 2017 roku stawki wynikają z przeprowadzonej analizy finansowej. Na potrzeby ustalenia stawek na 2018 r. brano pod uwagę koszty powstałe w okresie 01.01.2017 r. - 31.08.2017 r. (kserokopie w załączeniu). Na koszty składają się 50% naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu, miesięczny ryczałt, który zawiera również opłaty związane z przechowywaniem pojazdu na parkingu Starosty Słupskiego (około 30 pojazdów miesięcznie), wynagrodzenie pracownika, zajmującego się zagadnieniami usuniętych i przechowywanych (naliczanie opłat, przygotowywanie dokumentacji w postępowaniach administracyjno-sądowych) - 1/2 etatu, koszty związane z wydaniem opinii rzeczoznawców oraz opłaty sądowe.

W uchwale dopuszczona została również opłata w wysokości 50% w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu jeżeli wydanie dyspozycji spowodowało powstanie kosztów z tym związanych (np. obsługą sprzętu i pracą pracownika). Od początku obowiązywania przepisów nie zaistniała ani jedna sytuacja, która umożliwiłaby zweryfikowanie poniesionych kosztów.

A/a

KSEROKOPIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem
K. Lisiecka
data 22.10.2018

z up. STAROSTY
Rafał Konon
WICESTAROSTA

ANALIZA DOCHODÓW I KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z USUWANIEM I
PRZECHOWYWANIEM POJAZDÓW NA PARKINGU STAROSTY SŁUPSKIEGO (art. 130a
ustawy Prawo o ruchu drogowym) – od 01.01.2017 r. do 31.08.2017 r.

DOCHODY

1. Parking: **53.173,00 zł**

KOSZTY

1. Opłata wynikająca z umowy nr KM/7135.1/144/2017 z dnia 18.12.2017 r.:
- a) 50% naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów: 26.586,50 zł
 - b) ryczałt*: 19.188,00 zł
2. Wynagrodzenie pracownika ½ etatu: 17.373,58 zł

*w ryczałcie zawarte są również opłaty za przechowywanie nieodebranych pojazdów (około 30 pojazdów miesięcznie)

INNE DODATKOWE

1. Opinie rzeczoznawców: 900,00 zł
2. Opłaty sądowe: 1.060,00 zł

RAZEM KOSZTY I INNE DODATKOWE: **65.107,88 zł**

Spoudułt

Moniu

Kondukt

KSEROKOPIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem
K. Lisiecka 
data 22.10.2018

Rozliczenie kosztów parkingu w 2017 r.

Lp.	Rok 2017	Dochody		Wydatki dla AUTOTRANS			
		100 % naliczonych i pobranych opłat w zł	Razem	50 % naliczonych i pobranych opłat w zł	Razem	Miesięczny ryczałt	Razem g + e
a	b	c	d	f	g	e	f
1	Styczeń	515 + 515 + 515 + 593	2.138,00	257,50 + 257,50 + 257,50 - 296,50	1.069,00	2.398,50	3.467,50
2	Luty	515 + 632 + 515 + 515 + 554 + 645	3.376,00	257,50 + 316 + 257,50 + 257,50 + 277 + 322,50	1.688,00	2.398,50	4.086,50
3	Marzec	1372 + 515 + 515 + 788 + 515 + 1685 + 671 + 593 + 515 + 515 + 593 + 1505	9.782,00	686 + 257,50 + 257,50 + 394 + 257,50 + 842,50 + 335,50 + 296,50 + 257,50 + 257,50 + 296,50 + 752,50	4.891,00	2.398,50	7.289,50
4	Kwiecień	866 + 515 + 554 + 515 + 515 + 632 + 224 + 866 + 1490 + 749	6.926,00	433 + 257,50 + 277 + 257,50 + 257,50 + 316 + 112 + 433 + 745 + 374,50	3.463,00	2.398,50	5.861,50
5	Maj	632 + 554 + 515 + 554 + 515 + 645 + 244 + 515 + 554 + 515 + 788 + 515 + 515 + 554	7.615,00	316 + 277 + 257,50 + 277 + 257,50 + 322,50 + 122 + 257,50 + 277 + 257,50 + 394 + 257,50 + 257,50 + 277	3.807,50	2.398,50	6.206,00
6	Czerwiec	515 + 593 + 515 + 554 + 515 + 632 + 1372 + 515	5.211,00	257,50 + 296,50 + 257,50 + 277 + 257,50 + 316 + 686 + 257,50	2.605,50	2.398,50	5.004,00
7	Lipiec	632 + 593 + 515 + 244 + 2270 + 270 + 554 + 593 + 515 + 515 + 515 + 515 + 554	8.285,00	316 + 296,50 + 257,50 + 122 + 1135 + 135 + 277 + 296,50 + 257,50 + 257,50 + 257,50 + 277	4.142,50	2.398,50	6.541,00
8	Sierpień	554 + 515 + 244 + 554 + 244 + 515 + 554 + 645 + 515 + 1334 + 1412 + 515 + 554 + 1685	9.840,00	277 + 257,50 + 122 + 277 + 122 + 257,50 + 277 + 322,50 + 257,50 + 667 + 706 + 257,50 + 277 + 842,50	4.920,00	2.398,50	7318,50
	Razem		53.173,00		26.586,50	19.188,00	45.774,50

KSEROKOPIA
 Stwierdzam zgodność z oryginałem
 K. Lisiecka
 data: 22.10.2018

Rozliczenie kosztów parkingu w 2018 r.

Lp.	Rok 2017	Dochody		Wydatki dla AUTOTRANS			
		100 % naliczonych i pobranych opłat w zł	Razem	50 % naliczonych i pobranych opłat w zł	Razem	Miesięczny ryczałt	Razem g + e
a	b	c	d	f	g	e	f
1	Styczeń	2000 + 710 + 526 + 866 + 526 + 526 + 526 + 526 + 1399 + 1399	9.004,00	1000 + 355 + 263 + 433 + 263 + 263 + 263 + 263 + 699,50 + 699,50	4.502,00	2.398,50	6.900,50
2	Luty	526 + 606 + 606 + 566 + 658	2.962,00	263 + 303 + 303 + 283 + 329	1.481,00	2.398,50	3.879,50
3	Marzec	2726 + 686 + 658 + 526 + 658 + 250 + 658	6.162,00	1363 + 343 + 329 + 263 + 329 + 125 + 329	3.081,00	2.398,50	5.479,50
4	Kwiecień	686 + 726 + 658 + 526 + 606	3.202,00	343 + 363 + 329 + 263 + 303	1.601,00	2.398,50	3.999,50
5	Maj	526 + 1399 + 686 + 918 + 606	4.135,00	263 + 699,50 + 343 + 459 + 303	2.067,50	2.398,50	4.466,00
6	Czerwiec	331 + 526	857,00	165,50 + 263	428,50	2.398,50	2.827,00
7	Lipiec	277 + 658 + 304 + 526 + 566 + 526 + 526 + 277	4.186,00	138,50 + 329 + 152 + 263 + 263 + 283 + 263 + 263 + 138,50	2.093,00	2.398,50	4.491,50
8	Sierpień	193 + 606 + 526 + 1.399 + 766 + 606 + 566 + 646 + 526 + 686 + 606 + 385 + 646 + 233	8.390,00	96,50 + 303 + 263 + 699,50 + 383 + 303 + 283 + 323 + 263 + 343 + 303 + 192,50 + 323 + 116,50	4.195,00	2.398,50	6.593,50
9	Wrzesień	646 + 658 + 277 + 606 + 566 + 566 + 669	3.988,00	323 + 329 + 138,50 + 303 + 283 + 283 + 334,50	1.994,00	2.398,50	4.392,50
	Razem		42.886,00		21.443,00	21.586,50	43.029,50

KSEROKOPIA
Stwierdzam zgodność z oryginałem

K. Lisiecka

data

22.10.2018