

UCHWAŁA NR ...../...../2018  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO  
z dnia ..... 2018 r.

OPINIA  
..... pod wzglę-  
dem formalno-prawnym nie budzi  
zasirzeżeń.  
Słupsk, dnia 13. 11. 2018  
.....  
Radca Prawny

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Gdańsku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r., poz. 1302)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę z dnia 22 października 2018 roku prokuratora Rejonowego w Słupsku na Uchwałę Nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu wraz z odpowiedzią na skargę, nieuwzględniającą zarzutów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Słupskiemu, w tym upowaznia się Go do podpisania odpowiedzi na skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### do projektu w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku

W dniu 23 października 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Słupsku sygn. akt PR Pa 91.2018 na uchwałę Rady Powiatu Słupskiego Nr XXXV/322/2017 z dnia 30 października 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Skarga zarzuca powyższej uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 12 pkt 7 i art. 40 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz art. 130 a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym, polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu Słupskiego upoważnienia ustawowego do wydania uchwały zawartego w powyżej wskazanych przepisach, poprzez ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu przy uwzględnieniu kosztów ponoszonych przez powiat oraz na nieprawidłowym określeniu granic swobody regulacyjnej, w ramach której następuje ustalenie tych opłat.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1302): „*organ, zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania*”.

W związku z powyższym konieczne jest zajęcie stanowiska w sprawie, o czym stanowi treść uchwały.

z up. S T A R O S T Y  
  
Małgorzata Kargul  
NACZELNIK  
Wydziału Komunikacji i Drogownictwa

Załącznik do uchwały Nr ..../.../2018  
z dnia 20 listopada 2018 r.

Słupsk, dnia      listopada 2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Gdańsku**  
Al. Zwycięstwa 16/17  
80-219 Gdańsk

**Skarżący:**  
Prokurator Rejonowy w Słupsku  
ul. Leszczyńskiego 10  
76-200 Słupsk

**Organ:**  
Rada Powiatu Słupskiego  
ul. Szarych Szeregów 14  
76-200 Słupsk

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Słupsku na uchwałę Nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r., w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu wraz z aktami sprawy i wnoszę o jej oddalenie w całości.

### **Uzasadnienie**

Wbrew twierdzeniom skarżącego uchwała Nr XXXV/322/2017 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 października 2017 r., w sprawie obowiązujących w 2018 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu nie jest sprzeczna z prawem, albowiem ustalenie wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdów z dróg i przechowywania ich na parkingu strzeżonym nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) *Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.*

Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia sprawnej realizacji zadań, jednakże niewątpliwie wymaga ona zapewnienia pojazdów i urządzeń umożliwiających usuwanie pojazdów z dróg publicznych wraz z obsługą, zapewnienia miejsc parkingowych na potrzeby przechowywania usuniętych z drogi w trybie art. 130a prawa o ruchu drogowym pojazdów wraz z obsługą umożliwiającą ich przyjęcie i odbiór o różnych porach doby, jak również ochronę oraz zapewnienia dostępności osób sporządzających dokumentację związaną z procedurą usuwania, w tym dot. naliczania opłaty za usunięcie pojazdu, jak również wymaganą na dalszych etapach postępowania, do którego organy gminy obligują przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym.

Każdy z powyższych obowiązków generuje koszty, które muszą być pokryte przez Powiat. W celu zapewnienia środków na realizację zadań ustawodawca wprowadził opłaty za usuwanie pojazdów stanowiące dochód własny powiatu (art. 130a ust. 6e ww. ustawy) pozostawiając powiatom prawo kształtowania stawek opłat na poziomie zapewniającym sprawną realizację zadań, dostosowanym do warunków ukształtowanych na terenie danej społeczności lokalnej.

Rada Powiatu Słupskiego chcąc prawidłowo wywiązać się z ciążących na niej w myśl art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym obowiązków w sposób zapewniający sprawną realizację tych zadań powiatu, wybrała metodę realizacji zadania przy wykorzystaniu wyspecjalizowanej firmy zewnętrznej dysponującej odpowiednim sprzętem, ludźmi i miejscem do przechowywania znacznej liczby pojazdów. Czynności administracyjne wykonywane są przez pracownika Starostwa Powiatowego w Słupsku w godzinach pracy urzędu i w uzgodnionym przez strony zakresie umożliwiającym odbiór pojazdów poza godzinami pracy starostwa przez pracownika firmy usuwającej pojazdy. Przyjęte rozwiązanie jest racjonalne, powiat bowiem nie dysponuje ani odpowiednim sprzętem, ani miejscem, ani ludźmi mogącymi zajmować się usuwaniem pojazdów.

Przy określaniu wysokości opłat obowiązujących w 2018 r. Rada Powiatu Słupskiego dokonała analizy kosztów i przychodów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów oraz związanymi z tymi pojazdami postępowaniami w pierwszych 8 miesiącach 2017 r. Jak wynika z załączonej do skargi analizy (w analizie w pozycji 1 w części koszty omyłkowo wpisano opłata wynikająca z umowy nr KM/7135.1/144/2017 z dnia 18.12.2017 r. zamiast opłata wynikająca z umowy nr KM/7135.1/197/2016 z dnia 23.12.2016 r.), przychody z realizacji zadania w okresie styczeń – sierpień 2017 r., mimo zastosowania maksymalnych stawek opłat, nie pokrywały kosztów realizacji. Wystarczyły na pokrycie części należności dla przedsiębiorcy zajmującego się usuwaniem pojazdów i prowadzącego parking strzeżony

do

obejmującej zmienny element wynagrodzenia uzależniony od liczby usuniętych i odebranych pojazdów oraz częściowe pokrycie kosztów ryczałtu. Podkreślić w tym miejscu należy, że ryczałtowa część wynagrodzenia za świadczenie usługi usuwania i przechowywania pojazdów, oprócz wynagrodzenia z tytułu przechowywania pojazdów nieodebranych, obejmuje swoim zakresem stałą gotowość do realizacji zadań z zakresu usuwania pojazdów oraz czynności określone w § 2 ust. 3 załączonej do skargi umowy Nr KM/7135.1/144/2017, gwarantujące sprawną realizację zadania. Uzyskane przychody pokrywały również część kosztów wynagrodzenia pracownika Starostwa zajmującego się sprawami usuniętych pojazdów, nieodpowiadającą jednak czasowi pracy przeznaczonemu na realizację zadań związanych z usuwaniem pojazdu. W roku 2018 przychody również nie pokrywają kosztów realizacji zadania, co przedstawia załączone do niniejszej odpowiedzi rozliczenie za miesiące styczeń – październik 2018 r.

Nie znajduje jakiegokolwiek potwierdzenia podnoszony w skardze zarzut, że stawki przyjęte przez Radę odbiegają od kosztów rzeczywiście poniesionych, jakie wiążą się z holowaniem pojazdów na obszarze powiatu słupskiego i przechowywaniem na parking strzeżonym. Jak już wyżej wskazano przytaczając przepis art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym – opłaty mają gwarantować **konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2**, oraz uwzględniać **koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu**. Gwarancja sprawnej realizacji zadań, to nie tylko czynność przetransportowania pojazdu na parking strzeżony i przechowywania go na nim, to również szereg czynności administracyjnych, które muszą być wykonane przez osoby, którym należy zapłacić za ich pracę, jak również koszt zagwarantowania gotowości świadczenia usług.

Wskazać ponadto należy, że nie ma żadnej możliwości przewidzenia proporcji liczby pojazdów odebranych do liczby pojazdów usuniętych. Jak wskazuje kilkuletnie doświadczenie liczby i proporcje są zmienne zarówno w poszczególnych latach, jak i w poszczególnych miesiącach.

Odnosząc się do twierdzeń Prokuratora Rejonowego w Słupsku, iż „bez znaczenia jest fakt, że powiat ponosi straty z tytułu swojej działalności związanej z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów”, wskazać należy, że stosownie do art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej **jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań**. Oznacza to, że jednostka samorządu terytorialnego ma prawo do dochodów umożliwiających jej pokrycie kosztów nałożonych na nią zadań. W konsekwencji uchwalone na dany rok stawki powinny być przyjęte na poziomie, który pozwoli Powiatowi na pokrycie kosztów całego zadania. W tym miejscu organ wskazuje, że wysokość wynagrodzenia, w szczególności w części ryczałtowej, uznana została przez przedsiębiorcę świadczącego usługi w roku 2018 za nieadekwatną do świadczeń za nią uzyskiwanych i stanowiącą zapowiedzianą przyczynę zaniechania złożenia oferty na świadczenie usług w roku 2019.

Mając powyższe na uwadze wnosi się jak na wstępie.

ANALIZA PRZYCHODÓW I KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z USUWANIEM I  
PRZECHOWYWANIEM POJAZDÓW NA PARKINGU STAROSTY SŁUPSKIEGO (art. 130a  
ustawy Prawo o ruchu drogowym) – od 01.01.2018 r. do 31.10.2018 r.

**PRZYCHODY**

1. Parking: **49.844,00 zł**

---

**KOSZTY**

1. Opłata wynikająca z umowy nr KM/7135.1/144/2017 z dnia 18.12.2017 r.:
  - a) 50% naliczonych i pobranych opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów: 24.922,00 zł
  - b) ryczałt\*: 23.985,00 zł
2. Wynagrodzenie pracownika ½ etatu: 24.384,82 zł

\*w ryczałcie zawarte są również opłaty za przechowywanie nieodebranych pojazdów (około 30 pojazdów miesięcznie)

**INNE DODATKOWE**

1. Opinie rzeczoznawców: 1.500,00 zł
2. Opłaty sądowe: 1.984,00 zł

**RAZEM KOSZTY I INNE DODATKOWE:** **76.775,82 zł**

---

z up. S T A R O S T Y

  
Małgorzata Kargul  
NACZELNIK

Wydziału Komunikacji i Drogownictwa