

Załącznik
do Uchwały Nr / /2019
Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 2019 roku

UZASADNIENIE **do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego**

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Słupsku Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

W dniu 31 lipca 2019 roku do Rady Powiatu Słupskiego wpłynęła petycja radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Słupsku Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. W przedmiotowej petycji wniesiono o:

- 1) wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego z zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”
(źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W wystąpieniu z dnia 21 sierpnia 2019 r. podmiot wnoszący petycję wskazał, że w jego intencji regulacje Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów mają się odnosić do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust 3 ustawy o samorządzie powiatowym, działając w związku z § 8 pkt 3 Statutu Powiatu Słupskiego, skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją, dokonaniu analizy dokumentacji i wysłuchaniu radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Słupsku, wskazała, że w systemie prawa w Polsce funkcjonują rozmaite przepisy o charakterze antykorupcyjnym, jak również zawierające ściśle określone nakazy i zakazy skierowane do osób pełniących funkcję radnych jednostek samorządu terytorialnego. W szczególności normy prawne odnoszące się do tej materii zawarte zostały m.in. w:

- ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511);
- ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 684 ze zm.);
- ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 ze zm.).

Zatem to przepisy rangi ustawowej określiły obowiązki radnych, sankcje za ich naruszenie oraz tryb i organy prowadzące postępowania w przypadku rzeczonych naruszeń. Organy powiatu nie zostały przepisami prawa powszechnie obowiązującego upoważnione do stanowienia regulacji określonych w petycji. W świetle art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wyrażona tym przepisem konstytucyjnym zasada legalizmu odnosi się także do organów



jednostek samorządu terytorialnego i zakazuje podejmowania działań, które nie wynikają wprost z upoważnienia płynącego z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Brak jest podstawy prawnej do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, które przez wnoszącego petycję zostały nazwane jako „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Komisja zwróciła uwagę na fakt, że wskazany w petycji poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów powiatu. Niewątpliwie jednak zalecenia te posiadają wartość praktyczną, wskazują bowiem na sposoby przeciwdziałania korupcji.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu Słupskiego, uznała, że tworzenie dokumentu wskazanego w petycji pozbawione byłoby podstaw prawnych.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Olech