

Projekt

OPINIA  
pod względem  
formalno-prawnym nie budzi zastrzeżeń

Słupsk 2019 -12- 04

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO**

  
RADCA PRAWNY

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, z późn. zm)) oraz art. 229 pkt 4 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za ..... skargę mieszkańca Powiatu Słupskiego z dnia 8 października 2019 r. na Starostę Powiatu Słupskiego.

2. Uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej organizacji ruchu w miejscowości Przewłoka i wskazuje Wojewodę Pomorskiego jako organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Dnia 11 października 2019 roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęła skarga skierowana do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem Starosty Słupskiego. Zarzuty podniesione w skardze dotyczyły organizacji ruchu na ul. Tuwima w Przewłocze, działania pracowników Wydziału Komunikacji i Drogownictwa oraz Wicestarosty.

Na podstawie art.65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz. U. z 2018 r.poz.2096 ze zm.), pismem KM- II.7126.12.2019, z dnia 16.10.2019 r. Starosta Słupski przekazał skargę do Wojewody Pomorskiego pismem z dnia 25 października 2019 r. Wojewoda Pomorski uznając skargę za skargę na starostę przekazał ją do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Słupskiego, (wpływ do Starostwa dnia 4 października 2019 r.)

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji straży i innych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, przewodniczący rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w zakresie zadań własnych powiatu, w celu zbadania jej zasadności.

Po zapoznaniu się z treścią skargi komisja stwierdziła, że skarga dotyczy przede wszystkim organizacji ruchu na ul. Tuwima w miejscowości Przewłoka.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym starosta jest organem zarządzającym ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W związku z powyższym Wójt Gminy Ustka wystąpił z wnioskiem nr IG.7126.1.2015.BK z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych w ciągu drogi gminnej nr 101419G (ul. Tuwima w Przewłocze). W dniu 22 stycznia 2015 r. przeprowadzono wizję w terenie, w której udział wzięli przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Słupsku, Komendy Miejskiej Policji w Słupsku oraz Urzędu Gminy w Ustce. Ulica służy w zasadzie jako dojazd do posesji mieszkalnych znajdujących się na ul. Tuwima. Większa liczba pojazdów porusza się drogą w okresie wakacyjnym. W pobliżu nie znajdują się punkty generujące ruch pieszych (sklepy, place zabaw). Jezdnia wykonana jest z płyt JUMBO. Po obu stronach drogi wybudowano chodniki o szerokości 1,2 m. W związku z brakiem znaków regulujących sposób parkowania, odbywało się ono zgodnie z przepisami ogólnymi. Postój na chodniku jest dozwolony m.in. w przypadku, jeżeli szerokość chodnika pozostawionego dla pieszego jest nie mniejszy niż 1,5 m.(art. 47 ust. 1 ustawy poro). Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy poro znaki drogowe mogą inaczej regulować sposób zachowania się uczestników ruchu. Zasady umieszczania znaków drogowych na jezdniach reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Przytoczone przepisy dopuszczają wyznaczenie parkingu na chodniku oboma osiami pojazdu w przypadku, gdy chodnik ma szerokość min. 6 m pod warunkiem pozostawienia min. 1,5 m szerokości chodnika dla ruchu pieszego. Dalej regulacje wskazują, że postój pojazdów w całości na jezdni może zostać wprowadzony na drogach o szerokich jezdniach. Jeżeli z uwagi na uwarunkowania techniczne drogi można posłużyć się rozwiązaniem pośrednim, tj. jedną częścią pojazdu na chodniku, drugą na jezdni. W związku z powyższymi ustaleniami oraz analizą przepisów zdecydowano się wyznaczyć miejsca postojowe po obu stronach ulicy Tuwima. Określono także sposób postoju jedną częścią pojazdu na jezdni, drugą – na chodniku (notatka służbowa nr KM-VIII.7121.9.2015). Jeszcze w tym samym roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęły kolejne pisma mieszkańców ul. Tuwima. Domagano się w nich usunięcia słupków blokujących wzdłuż posesji nr 21, które jak się okazało zostały umieszczone bez wiedzy organu zarządzającego ruchem na tej drodze. W celu rozwiązania problemu w dniu 23 lipca 2015 r. spotkali się przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Słupsku, Komendy Miejskiej Policji w Słupsku oraz Urzędu Gminy w Ustce. Ostatecznie postanowiono wyłączyć z możliwości postoju odcinka



drogi położonego wzdłuż posesji nr 21 (notatka służbowa nr KM-VIII.7121.127.2015).

W dniu 15 kwietnia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynął wniosek mieszkańca, który został nabywcą dwóch niezabudowanych posesji położonych w ciągu ul. Tuwima. Wnioskodawca domagał się wprowadzenia zakazu postoju wzdłuż jego działki. Argumentował to tym, że zaparkowane pojazdy blokują mu możliwość skorzystania z bramy wjazdowej oraz utrudniają dowóz materiałów budowlanych na posesje. W przeprowadzonym postępowaniu ustalono, że dla obu działek wyznaczona została lokalizacja jednej bramy wjazdowej, znajdującej się w obrębie granicy z posesją nr 21. Po przeprowadzonej analizie postanowiono zakazem postoju objąć także odcinek drogi obejmujący bramę wjazdową na działkę nr 404/5 (notatka służbowa nr KM-VIII.7121.106.2019).

Do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęły jednak kolejne pisma mieszkańców ul. Tuwima, którzy domagali się umożliwienia postoju wzdłuż całej drogi, bez wyjątków.

Z uwagi na niemożność wypracowania rozwiązania satysfakcjonującego wszystkie strony, również po przeprowadzonych rozmowach mieszkańców ze Starostą i Wicestarostą, podjęto decyzję o zorganizowaniu spotkania osób zainteresowanych z przedstawicielami Urzędu Gminy w Ustce, Starostwa Powiatowego w Słupsku, Straży Gminnej w Ustce, Komendy Miejskiej Policji. Na spotkaniu, które odbyło się w dniu 11 września 2019 r., zaprezentowano trzy propozycje organizacji ruchu, które zostały następnie poddane głosowaniu. Ostatecznie większość mieszkańców opowiedziała się za wprowadzeniem miejsc postojowych wzdłuż całej ul. Tuwima, jedną częścią pojazdu na chodniku, drugą – na jezdni (notatka służbowa nr KM-XII.7121.230.2019).

Skarżąca wyraziła zdecydowaną dezaprobatę dla takiej organizacji ruchu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm) nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych sprawuje wojewoda, który stosownie do art. 10 ust. 10 może nakazać zmianę organizacji ruchu ze względu na ważny interes ogólnospołeczny. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem z dnia 23 września 2003 r. (Dz. U. Nr. 177, poz. 1729) organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak również rozstrzyga w sprawach spornych dotyczących istniejącej lub projektowanej organizacji ruchu, biorąc pod uwagę interes ogólnospołeczny.

Z tej przyczyny organem władnym do rozpatrzenia zarzutów dotyczących organizacji ruchu na ulicy Tuwima w miejscowości Przewłoka jest Wojewoda Pomorski.

Obecna na posiedzeniu komisji, Skarżąca doprecyzowała swój zarzut wobec wicestarosty wskazując na wykorzystanie stanowiska przy rozpatrywaniu organizacji ruchu na ul. Tuwima. Poinformowała również, że nie ma żadnych dowodów na potwierdzenie swoich zarzutów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa wskazała, że udział wicestarosty w sprawie związany był jedynie z faktem, iż zamieszkuje na ulicy objętej organizacją i uczestniczył w spotkaniach oraz wyrażał swoje stanowisko w sprawie na takich samych zasadach jak pozostali mieszkańcy ulicy Tuwima podporządkowując się woli większości.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego, rekomenduje uznanie się rady za organ niewłaściwy w odniesieniu do części skargi dotyczącej zatwierdzonej organizacji ruchu i poinformowanie Skarżącej o ustaleniach dotyczących organu władnego do rozpatrzenia wniosku. Natomiast w części dotyczącej wykorzystania stanowiska przy załatwianiu sprawy zatwierdzenia organizacji ruchu drogowego na ul. Tuwima w miejscowości Przewłoka przez wicestarostę, uznanie skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jan Olech