

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za skargę na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku

W dniu 8 stycznia 2025 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku. Skarga dotyczyła funkcjonowania PUP w Słupsku odnośnie braku pomocy i uzyskania potrzebnych informacji w sprawie rejestracji jako osoba bezrobotna.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy jest Rada Powiatu. W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w celu zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2025 r. zapoznała się z ww. skargą, pismem dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku oraz stanowiskiem zastępcy dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku ustalono, że Skarżący, rejestrując się jako osoba bezrobotna w październiku 2024 r. podał adres zamieszkania spoza powiatu słupskiego oraz nie wyraził zgody na doręczanie pism przez portal praca.gov.pl. W listopadzie 2024 r. do skarżącego zostało wysłane listowne wezwanie, zobowiązujące do stawienia się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku w ciągu 7 dni od daty otrzymania wezwania, w celu przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy, lub innej formy proponowanej przez Urząd. Wezwanie do stawienia przesłano do Skarżącego listem poleconym i doręczono skutecznie w trybie art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 44 §2 Kpa zawiadomienie o pozostawienie pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w §1, umieszcza się oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź widocznym miejscu na posesję adresata.

Zgodnie z art. 44 §3 w przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w §2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia, stosownie do art. 44 §4 Kpa mówi, że doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w §1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. W aktach sprawy znajduje się dowód w postaci zwrotnego potwierdzenia odbioru z adnotacją wykonaną i podpisaną przez doręczyciela pocztowego na zwrotnym potwierdzeniu odbioru pisma.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 z późn. zm.) bezrobotny ma obowiązek zgłaszania się do właściwego powiatowego urzędu pracy w wyznaczonym przez urząd terminie w celu przyjęcia propozycji pracy lub

innej formy pomocy proponowanej przez urząd lub w innym celu wynikającym z ustawy i określonym przez urząd pracy, w tym potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy.

W myśl art. 34 ust. 4 pkt 4 ww. ustawy Starosta pozbawia osobę zarejestrowaną statusu bezrobotnego, jeśli bezrobotny nie stawiał się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomił w okresie 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawienia.

Za podstawę do pozbawienia statusu osoby bezrobotnej uznano niestawienie się skarżącego w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie, uznając za dokonane doręczenie na podstawie art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego, który ma zastosowanie w przypadku niemożności właściwego doręczenia pisma w miejscu zamieszkania (na podstawie art. 42 Kpa) lub doręczenia dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy, jeżeli te osoby podjęły się oddania pisma adresatowi (art. 43 Kpa).

Z adnotacji dokonanej na kopercie przez doręczyciela wynika, że kolejna przesyłka nie została doręczona, ze względu na niedokładny adres. Dane korespondencyjne wypisane były zgodnie z informacjami, które skarżący podał podczas wypełniania wniosku o rejestrację. Nieodebrana korespondencja została zwrócona do Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku bez awizowania, z informacją od doręczyciela „brak dokładnego adresu”, po czym ponownie została przekazana do wysłania w dniu 27 grudnia 2024 r. z prośbą o awizowanie. Przesyłka mimo ustalenia pełnego adresu oraz podwójnego awizowania nie została podjęta.

Z akt sprawy wynika, że skarżący ponownie rejestrował się przez portal praca.gov.pl jako osoba bezrobotna. Uzupełniając wniosek, skarżący nie podał adresu do korespondencji, zaznaczając jedynie kontakt poprzez konto w systemie praca.gov.pl.

W dniu 7 stycznia 2025 r. została wydana decyzja, orzekająca o odmowie uznania skarżącego za osobę bezrobotną. Zgodnie z art. 33 ust. 4c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w przypadku pozbawienia statusu bezrobotnego, lub poszukujących pracy na wskazany okres ponowne nabycie statusu bezrobotnego lub poszukującego pracy może nastąpić w wyniku ponownej rejestracji, po upływie tego okresu, przy spełnieniu warunków do ich nabycia zawartych w ustawie. Decyzja została wydana przez [portal.gov.pl](https://praca.gov.pl), jednakże do 27 stycznia 2025 r. skarżący jej nie odebrał.

Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektorów Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku sprawach będących przedmiotem skargi pracownicy urzędu podejmowali czynności zgodnie z przepisami prawa. Zaistniała sytuacja została spowodowana zaniechaniami po stronie skarżącego.

Z ww. względów oraz po analizie otrzymanych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną przez Radę Powiatu Słupskiego.

Sporządził:

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

Andrzej Wojtaszek

Słupsk 05.02.2025 r.