

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 4 kwietnia 2025 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie:

- 1) za zasadną w części dotyczącej funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Machowinie w zakresie braku procedury przyjmowania mieszkańców po hospitalizacji,
 - 2) za niezasadną w pozostałej części
- z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Słupskiego

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie

Dnia 4 kwietnia 2025 r. do Rady Powiatu Słupskiego wpłynęła skarga na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie. Skarga dotyczyła zaniedbań w DPS Machowino, które doprowadziły do pogorszenia stanu zdrowia córki Skarżącej.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, w tym na dyrektora domu pomocy społecznej jest rada powiatu. W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w celu zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2025 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie. Ze względu na konieczność rzetelnej analizy przedłożonej skargi i przeprowadzenia wnikliwego postępowania wyjaśniającego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Powiatu Słupskiego przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Uchwałą Nr XVII/136/2025 z dnia 29 kwietnia 2025 r. Rada Powiatu Słupskiego przedłużyła do dnia 30 maja 2025 r., termin rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie (dalej DPS w Machowinie lub Dom).

Dnia 6 maja 2025 r. miało miejsca wyjazdowe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zorganizowane w DPS w Machowinie, podczas którego Komisja zapoznała się stanowiskiem dyrektora, pisemnymi odpowiedziami na skargi z dnia 4 kwietnia oraz 28 kwietnia 2025 r., wyjaśnieniami pracowników Domu. W dniu 20 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się po raz kolejny. W trakcie posiedzenia Komisja zapoznała się z oświadczeniem opiekuna medycznego dotyczącym powrotu córki Skarżącej po hospitalizacji w Koszalinie oraz wyjaśnieniami pielęgniarki zatrudnionej w DPS w Machowinie.

Komisja ustaliła, że dnia 28 stycznia 2025 r. obecny w DPS w Machowinie lekarz internista, przyjmujący w gabinecie przedmedycznej pomocy doraźnej, zdecydował o skierowaniu córki Skarżącej, do szpitalnego oddziału zakaźnego w Koszalinie. Według relacji opiekunów i pielęgniarki została ona zawieziona transportem medycznym na oddział zakaźny razem z lekami, dokumentacją medyczną i przygotowaną torbą z rzeczami osobistymi. W oparciu o wyjaśnienia ustalono, że jeżeli szpital wymaga obecności opiekuna prawnego przy przyjęciu, wzywa go. Dane opiekunów prawnych i telefony kontaktowe są umieszczone w dokumentacji medycznej Mieszkańca. Opiekunowie prawni zobowiązani są do kontaktowania się z personelem medycznym szpitala i przekazywania informacji o stanie zdrowia podopiecznych do DPS lub ewentualnym terminie powrotu z hospitalizacji. Również opiekunowie prawni powinni zabezpieczyć swoich podopiecznych w podstawowe rzeczy podczas ich pobytu w szpitalu.

W dokumentacji medycznej córki Skarżącej przekazanej do szpitala dnia 28 stycznia 2025. r. w rozpoznaniu widnieje zapis: niepełnosprawność intelektualna stopnia umiarkowanego, padaczka, niedoczynność tarczycy, autyzm. Dokumentacja medyczna zawiera wszelkie niezbędne informacje, w tym dane z dowodu osobistego, przebyte choroby, wypisy ze szpitala, konsultacje z lekarzem POZ, dane opiekuna prawnego, przyjmowane leki łącznie z dawkowaniem.

Komisja ustaliła, że w DPS w Machowinie, w dacie powrotu córki Skarżącej ze szpitala, nie obowiązywały procedury określające tryb postępowania w przypadku powrotu mieszkańca Domu po hospitalizacji. Zastrzeżenia Komisji budzi fakt, że mimo stwierdzonych w dniu powrotu ze szpitala w Koszalinie tj. 5 lutego 2025 r. licznych zasinień, zadrapań i znacznego osłabienia, co znajduje potwierdzenie w raporcie personelu medycznego DPS w Machowinie, nie zostały podjęte natychmiastowe działania zmierzające do ustalenia przyczyn i miejsca ich powstania. Ustalono również, że przy przenoszeniu córki Skarżącej pomiędzy oddziałami DPS-u, pracownicy nie przekazywali sobie informacji o jej stanie zdrowia. Komisja nie uzyskała

wystarczających wyjaśnień od pracowników DPS-u w Machowinie i nie jest w stanie ustalić jak i kiedy doszło do uszczerbku na zdrowiu córki Skarżącej.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącej dotyczących braku odpowiedniej informacji i opieki ze strony DPS, Komisja ustaliła, że pracownicy socjalni lub personel medyczny na bieżąco informują przedstawicieli ustawowych o zdarzeniach, w tym przede wszystkim pobytach w szpitalu, ostatnich zakażeniach WZWA, a także potrzebach dotyczących m. in.: ubrań, słodyczy, środków higienicznych, usług fryzjerskich, podologicznych, czy usług rehabilitacyjnych świadczonych przez podmiot zewnętrzny. Opiekunowie prawni, kuratorzy i członkowie rodzin są na bieżąco informowani przez personel medyczny lub pracowników socjalnych m.in. o sytuacjach wyjazdu mieszkańców do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego czy Centrum Zdrowia Psychicznego lub na specjalistyczne konsultacje. Informacje o stanie zdrowia córki były przekazywane Skarżącej na bieżąco przez pracowników DPS. W trakcie pobytu w Domu córka Skarżącej była otoczona opieką. Miała realizowane niezbędne konsultacje lekarskie, w tym z lekarzem podstawowej opieki zdrowotnej i lekarzem psychiatrą, brała udział w zajęciach terapeutycznych, rehabilitacyjnych i z psychologiem. Nad jej zdrowiem czuwał personel medyczny, w tym pielęgniarki i opiekunowie medyczni, a w czasie pogorszenia stanu zdrowia była diagnozowana na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Słupsku.

Z ww. względów oraz po analizie otrzymanych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za zasadną przez Radę Powiatu Słupskiego w części dotyczącej braku odpowiednich procedur z przyjęciem mieszkańca po hospitalizacji, przekazywania informacji pomiędzy pracownikami poszczególnych oddziałów DPS-u oraz niepodjęciem działań związanych z ustaleniem przyczyn stanu zdrowia córki Skarżącej po powrocie ze szpitala w Koszalinie w dniu 5 lutego 2025 r.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie

Dnia 4 kwietnia 2025 r. do Rady Powiatu Słupskiego wpłynęła skarga na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie. Skarga dotyczyła zaniedbań w DPS Machowino, które doprowadziły do pogorszenia stanu zdrowia córki Skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia. Z względu na konieczność rzetelnej analizy przedłożonej skargi i przeprowadzenia wnikliwego postępowania wyjaśniającego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Powiatu Słupskiego przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Uchwałą Nr XVII/126/2025 Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Machowinie wyznaczono nową datę rozpatrzenia skargi – 30 maja 2025 r.

Kolejne posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji miały miejsce w dniach: 6 maja i 20 maja 2025 r. Na posiedzeniu w dniu 20 maja 2025 r. Komisja wydała rekomendację o uznaniu skargi za częściowo zasadną.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Sporządził:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

Andrzej Wojtaszek

Słupsk 20.05.2025 r.